



**Instituut voor
Lerarenopleidingen**

Lerarenopleiding maatschappijleer

MAAVMA01X en MAAVMA02X – Verdieping maatschappijleer

2022-2023



ECTS: 4

Leerjaar: 3 en 4

Periode: 3

Cursushouder: Karlyn Winter

Mail: a.l.k.winter@hr.nl

Inhoud

Inhoud.....	2
Inleiding.....	3
Aanwezigheidsplicht.....	3
Studielast.....	3
Verwachtingen.....	3
ChatGP.....	4
Weekschema.....	4
Voltijd.....	4
Deeltijd.....	5
Literatuur.....	6
Toetsing.....	7
Opdracht 1.....	7
Opdracht 2.....	9
Inleveren.....	9
Herkansing.....	9
Kennisbasis.....	10
Beoordelingsformulier.....	11
Toetsmatrijs.....	15

Inleiding

Grote nieuwsgebeurtenissen kunnen spanning in de klas aanwoekeren. Doordat leerlingen emotioneel kunnen reageren kan het moeilijk zijn om beladen onderwerpen te bespreken. Als docent is het van belang om dit gesprek toch aan te gaan. Als leerlingen in de klas in gesprek gaan over controversiële thema's, wennen ze hieraan en leren ze hiermee om te gaan. Hoe je als docent sturing geeft aan dit gesprek leer je tijdens deze cursus.

Aanwezigheidsplicht

De cursus verdieping maatschappijleer kent een aanwezigheidsplicht van tachtig procent. Veel van de noodzakelijke informatie bij de cursus wordt besproken en geoefend tijdens de bijeenkomsten. Er wordt een actieve bijdrage van studenten verwacht. Het kan voorkomen dat je door omstandigheden een bijeenkomst mist. Gelieve dit vooraf te laten weten aan de docent. Als er redenen zijn waardoor je meerdere bijeenkomsten gaat missen of je een bewijs van versoepelende aanwezigheidsplicht hebt, dan dit aan het begin van de cursus duidelijk aangeven bij de docent. Er zal dan een advies van de decaan nodig zijn

Studielast

4 ECTS = 112 uur

- Participatie hoor- werkcolleges: 23 uur (deeltijd helft zelfstudie)
- Bestuderen literatuur: 32 uur
- Voorbereiden plan en test: 10 uur
- Opdrachten: 47 uur

Verwachtingen

- De opdrachten maak je in een tweetal*. Deze mogen jullie zelf samenstellen. Je bent actief in de samenwerking gedurende de opdrachten: jouw inbreng zorgt ervoor dat de opdracht tot een goed einde gebracht kan worden, je geeft ruimte om samen actief deel te nemen, mochten dingen niet lukken dan bespreek je dat met je klasgenoot en met de docent. In de voorbereiding en uitvoering werken jullie als duo samen volgens de principes van samenwerkend leren (Iedereen doet evenveel, iedereen is aanspreekbaar op het eigen aandeel en op het geheel).
- Je hebt het benodigde materiaal bij je: collegeblok en pen of laptop voor aantekeningen en de literatuur.
- Je hebt voorafgaand aan het college de literatuur bestudeerd en kan dit gebruiken om deel te nemen aan de gesprekken in de klas en kan dit verbinden aan de collegestof en de opdrachten.
- In vragen, reacties en in gesprekken met klasgenoten en docenten laat je zien dat je goed luistert naar de inbreng van de ander.
- Om met elkaar in gesprek te gaan over controversiële onderwerpen is een open- en veilig klassenklimaat belangrijk. We accepteren elkaars perspectieven en bespreken deze met elkaar. We kijken kritisch naar onze eigen en elkaars standpunten. We proberen ons in elkaar te verplaatsen. We geven elkaar de ruimte en de vrijheid om iets te kunnen zeggen zonder dat daar negatief op wordt gereageerd.
- In de lessen werken we met trigger warnings. Zowel de docent als de studenten geven een trigger warning wanneer een heftig onderwerp besproken wordt. Studenten kunnen er dan voor kiezen om even niet mee te doen met de les.

**Deeltijd studenten mogen ervoor kiezen deze opdracht alleen te maken. De opdracht blijft hetzelfde in vorm en omvang.*

ChatGP

Het gebruik van dit soort AI is niet verboden. Het kan namelijk een bron van inspiratie zijn en helpt je wellicht bij het vormen van jouw eigen ideeën. Het is (uiteraard) niet toegestaan om de technologie jouw werk te laten doen. Het doel van dit vak en de bijbehorende opdrachten is juist om zelf kennis op te doen en vaardigheden te ontwikkelen, hierbij maak je gebruik van college inhouden en literatuur; eigen ervaringen en die van je klasgenoten. Zo'n AI kun je dus beschouwen als 'bron' – verwijst er ook als zodanig naar als je hiervan gebruik maakt en ga ook in op hoe je dit hebt gedaan in je reflectie. Houd er rekening mee dat ook ChatGPT niet onfeilbaar is: er kunnen ook fouten en desinformatie worden gegenereerd. Je moet dus altijd de informatie controleren op basis van de literatuur.

Weekschema

Voltijd

Week van	Les	Lezen/ voorbereiden voorafgaande aan het college	Inhoud college
06-02-22	1	Lezen - H1+ H3 handboek vakdidactiek maatschappijleer	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe zit deze cursus in elkaar? - De kern van maatschappijleer
	2	Lezen - H2 handboek vakdidactiek - gesprekssjabloon controversiële onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> - De didactiek van maatschappijleer - Het bespreken van controversiële onderwerpen.
13-02-22		Geen lessen, zelfstandig aan de slag met opdracht 1 onderdeel plan	
20-02-22	3	Lezen - H4 - H5.1, 5.2 en 5.4 handboek vakdidactiek	20 februari voor 09.00 inleveren plan. <ul style="list-style-type: none"> - Positie bepalen
	4	Lezen - H7 handboek vakdidactiek - Samenvatting onderzoek: teaching in diversity	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerpen vakwerkvorm - Uittesten product duo 1+2 -
26-02-22	Vakantie		
06-03-22	5	Lezen - H11 handboek vakdidactiek - Teaching in diversity. Teachers and pupils about tense situations' in ethnically heterogeneous classes	<ul style="list-style-type: none"> - Lesgeven over burgerschap en democratie - Uittesten product duo 3+4
	6	Lezen: H9 - Artikel: open en veilig klassenklimaat gaan niet altijd samen	<ul style="list-style-type: none"> - Lesgeven over de actualiteit - Open en veilig klassenklimaat - Uittesten product duo 5+6
13-03	7	Lezen: - <i>Docenten en de actieve participatie van leerlingen in klassikale discussies</i> . Alleen de samenvatting en analyse - Artikel de moord op Paty in het klaslokaal.	<ul style="list-style-type: none"> - Lesgeven over controversiële onderwerpen - Klassikale discussies - Uittesten product duo 7+8
	8	Lezen - <i>Je hebt makkelijk praten, stichting school en veiligheid</i> - Het artikel op: https://www.schoolenveiligheid.nl/news/in-	<ul style="list-style-type: none"> - Lesgeven over controversiële onderwerpen - Uittesten product duo 9 +10

		gesprek-over-the-voice-of-holland-op-school/	
20-03-22	Roostervrije week		
27-03-22	9	Peerfeedbacksessie opdracht 1	- Uittesten product duo 11+12 3 april voor 09.00 inleveren opdracht 1
	10	Lezen - H6 + H8	- Denkvaardigheden en toetsing
03-04-22	11	Werksessie	- Denkvaardigheden en toetsing - Werken aan opdracht 2
	12	Peerfeedbacksessie opdracht 2	
10-04-22	Inleverdatum opdracht 2: 13 april voor 09.00		

Deeltijd

Week van	Les	Lezen/ voorbereiden voorafgaande aan het college	Inhoud college
06-02-22	1	Lezen - H1t/m 3 handboek vakdidactiek maatschappijleer - Lezen: gespreksjabloon controversiële onderwerpen	- Hoe zit deze cursus in elkaar? - De kern van maatschappijleer - De didactiek van maatschappijleer - Het bespreken van controversiële onderwerpen.
13-02-22		Geen lessen, zelfstandig aan de slag met opdracht 1 onderdeel plan	
20-02-22	2	Lezen - H4 - H5.1, 5.2 en 5.4 handboek vakdidactiek - H7 handboek vakdidactiek - Samenvatting onderzoek: teaching in diversity	20 februari voor 09.00 inleveren plan. - Ontwerpen vakwerkform - Positie bepalen - Uittesten product duo 1+2
26-02-22	Vakantie		
06-03-22	3	Lezen - H9+ 11 handboek vakdidactiek - Teaching in diversity. Teachers and pupils about tense situations' in ethnically heterogeneous classes - Artikel: open en veilig klassenklimaat gaan niet altijd samen	- Lesgeven over burgerschap en democratie - Uittesten product duo 3+4 - Open en veilig klassenklimaat

13-03	4	Lezen: - <i>Docenten en de actieve participatie van leerlingen in klassikale discussies</i> . Alleen de samenvatting en analyse - Artikel de moord op Paty in het klaslokaal. - <i>Je hebt makkelijk praten, stichting school en veiligheid</i> - Het artikel op: https://www.schoolenveiligheid.nl/news/in-gesprek-over-the-voice-of-holland-op-school/	<ul style="list-style-type: none"> - Lesgeven over controversiële onderwerpen - Klassikale discussies - Uittesten product duo 5+6
20-03-22	Roostervrije week		
27-03-22	5	Lezen - H6 + H8	<ul style="list-style-type: none"> - Uittesten duo 7+8 - Denkvaardigheden en toetsing <p style="text-align: right;">3 april voor 09.00 inleveren opdracht 1</p>
03-04-22	6	Werksessie Peerfeedbacksessie	
10-04-22	Inleverdatum opdracht 2: 13 april voor 09.00		

Literatuur

Verplichte literatuur (grotendeels te vinden op cumlaude)
<p>Nieuwenhuis, I. & Bammens, M. (2021, oktober). De moord op Patty in het klaslokaal. <i>Maatschappij en Politiek</i>, 11 -13</p> <p>Nieuwelink, H. (2019). <i>Gesprekssjabloon Controversiële onderwerpen in de klas</i>. Amsterdam: Hogeschool van Amsterdam, Urban Education</p> <p>Nieuwelink, H. (2020). Open en veilig klasklimaat gaan niet altijd samen. <i>NRC</i>. https://www.nrc.nl/nieuws/2020/10/28/open-en-veilig-klasklimaat-gaan-niet-altijd-samen-a4017766?t=1640605970</p> <p>Stichting School & Veiligheid (2016). <i>Je hebt makkelijk praten, het begeleiden van gesprekken over maatschappelijk gevoelige onderwerpen in de klas</i>.</p> <p>Schuitema, J., Radstake, H., & Veugelers, W. (2011). <i>Docenten en de actieve participatie van leerlingen in klassikale discussies</i>. (Pedagogische kwaliteit; Nr. 85). Department of Child Development and Education, Universiteit van Amsterdam. http://www.kortlopendonderzoek.nl/onderwijs_pdf/PK85_Docenten%20en%20de%20actieve%20participatie%20van%20leerlingen%20in%20klassikale%20discussies.pdf</p> <p>Radstake, H. (2009). <i>Teaching in diversity. Teachers and pupils about tense situations' in ethnically heterogeneous classes</i>. Antwerpen/Appeldoorn: Garant.</p> <p>Van den Boorn, R (2021). <i>Handboek vakdidactiek maatschappijleer</i>. Amsterdam/Den Haag: Landelijk Expertisecentrum Mens- en Maatschappijvakken, Prodemos. Editie 2021 zelf aanschaffen</p>
Aanbevolen literatuur
<p>Eidhof, B. (2020). <i>Handboek voor Burgerschapsonderwijs voor het voortgezet onderwijs</i>. Prodemos.</p> <p>Curriculum.nu (2019). <i>Leergebied Burgerschap, voorstel voor de basis van de herziening van de kerndoelen en eindtermen van de leraren en schoolleiders uit het ontwikkelteam Burgerschap</i>.</p>

Flokstra, J.H. (2006). *Activerende werkvormen*. Voortgezet onderwijs. Stichting Leerplanontwikkeling (SLO), Enschede

Geerts, W., & Van Kralingen, R. (2020). *Handboek voor leraren* (3de dr.). Bussum: Coutinho

Goossens, P. (2015). *Controversiële en emotionele onderwerpen in de klas*. Hogeschool Rotterdam

Kirschner, P., Claessens, L., Raaijmakers, S., & Ros, B. (2019). *Op de schouders van reuzen: Inspirerende inzichten uit de cognitieve psychologie voor leerkrachten*. Meppel: Ten Brink.

Surma, T., Vanhoywegen, K., Sluijsmans, D., Camps, G., Muijs, D., & Kirschner, P., A. (2019). *Wijze lessen: Twaalf bouwstenen voor effectieve didactiek*. Meppel: Ten Brink.

- <https://www.schooldebatteren.nl/debatonderwijs-op-school/>
- <https://doorloopjes.nl/>
- www.toetsmagazine.nl
- www.toetsenopschool.nl

Toetsing

Voorwaardelijk: Om de cursus succesvol af te ronden dient de student ook aan de volgende eisen te hebben voldaan:

- Aanwezigheidsplicht van 80% voldaan
- Het tijdig inleveren en voldoende afronden van de opdrachten.

Opdracht 1: Vakdidactisch product

Deze opdracht maak je in een tweetal

Leerdoelen

- Je gebruikt literatuur om een vakdidactisch product te ontwerpen en te verantwoorden.
- Je koppelt de les aan eindtermen van het vak maatschappijleer/burgerschap (onderbouwdoelen in het geval van Mens & Maatschappij).
- Je helpt leerlingen ontdekken dat zij mogelijkheden hebben om met maatschappijleer hun betrokkenheid bij en aandacht voor maatschappelijke en politiek vraagstukken te verhogen.
- Je kiest bewust werkvormen die onderwijsdoelen met plezier en efficiënt realiseren en legt uit waarom keuzes zijn gemaakt.
- Je legt uit hoe jij de leerling bij het vak maatschappijleer betreft en hoe je een verband legt naar de dagelijks leefwereld van de leerling.
- Je creëert een leerklimaat waarin leerlingen de ruimte voelen om maatschappijkritische opmerkingen te maken, controversiële onderwerpen kunnen worden besproken en je legt uit hoe je dit doet.
- Je past debat- en/of gespreksvormen toe met als doel aan te sluiten bij actuele maatschappelijke en politieke discussies en maakt leerlingen deelgenoot van deze discussies.
- Je vult het aanbod van lesmateriaal aan met eigen materiaal.
- Je herkent dilemma's en (mogelijke) conflicten bij (actuele) maatschappelijke en politieke vraagstukken.
- Je stimuleert leerlingen te denken en praten over dilemma's en (mogelijke) conflicten bij (actuele) maatschappelijke en politieke vraagstukken.

Wat ga je doen?

In deze cursus gaan we aan de slag met het bespreken van controversiële onderwerpen in de klas. Voor deze cursus maak je een *vakdidactisch product*. Het product is direct toepasbaar in de praktijk en heeft als doel het bespreken van een controversieel onderwerp in de klas. Je hebt een grote mate van keuzevrijheid.

Suggesties:

1. Ontwikkel een lessenserie (inclusief docentenhandleiding);
2. Schrijf een hoofdstuk omgaan met controversiële onderwerpen voor een lesmethode;

3. Schrijf en teken een educatief beeldverhaal (stripboek) met een passende werkvorm;
4.

Het product moet direct inzetbaar zijn in de tweedegraads lespraktijk. Je laat in het product zien aan de leerdoelen te hebben voldaan. Daarnaast moet het product *openbaar* kunnen worden gemaakt. Het eindproduct van deze cursus is een handboekje met een selectie van de ontworpen producten om controversie in de klas te bespreken. Dit kan natuurlijk anoniem. Mocht je hier bezwaar tegen hebben, geef dit dan aan bij de docent.

Hoe ga je dit doen?

Kijk voor deze opdracht terug op de onderwijservaring die je tot nu toe hebt. Heb je voorbeelden gezien tijdens het observeren van lessen? Zelf al wel eens gedebatteerd in de klas? Wat werkt wel en wat werkt niet? Koppel dit aan de literatuur die we bespreken in de klas. Je hebt veel vrijheid in deze opdracht. Er zijn echter enkele verplichtingen:

1. Gebruik de basisvragen van de didactiek van maatschappijleer (H2, handboek) en het curriculaire Spinnenweb van het SLO. (H4, handboek). Het onderdeel toetsing werk je uit in opdracht 2.
2. Voor het **plan** geef je kort antwoord op de basisvragen van de didactiek. Leg in maximaal 150 woorden *per* onderdeel uit wat het plan is. Ook twijfels mag je opnemen in het plan. Op basis van het plan krijg je feedback zodat je verder kunt met de opdracht. Het plan is een *verplicht* onderdeel van het eindproduct.
3. Test het product uit

Na het inleveren van het plan ga je het product testen in de klas. Het product hoeft nog niet af te zijn. Je kiest zelf een vorm waarvan je denkt dat die het meest nuttig is. Je hebt hiervoor 10 minuten de tijd. Suggesties:

- Je voert de werkvorm uit in de klas en vraagt vervolgens om tips en tops.
- Je legt uit wat het plan is in een presentatie en vraagt om meningen in de klas doormiddel van een reactieformulier.
- Je neemt een enquête af in de klas.
-

Voor dit onderdeel krijg je geen beoordeling. Het is wel een verplicht onderdeel van de afronding van de cursus. Je mag experimenteren en dingen mogen ook mislopen. Als je merkt dat een werkvorm in de klas niet aanslaat kun je het weer aanpassen.

4. Schrijf een verantwoording (max 1500 woorden)*.

Het verantwoordingsdocument wordt niet openbaar gemaakt.

- Beschrijf hoe je hebt gewerkt met het curriculaire Spinnenweb en de basisvragen.
- Beschrijf hoe je hebt gewerkt aan de leerdoelen. Welk beheers je? Wat verdient nog aandacht? Is er een verschil in het duo?
- Beschrijf wat je hebt gedaan met de peerfeedback vanuit de klas?

* Het kan zijn dat je met minder woorden uitkomt, dat is prima. De verantwoording mag kort en krachtig.

Wat moet ik inleveren?

- a) Het plan waarin je antwoord geeft op de basisvragen van de didactiek (20 februari voor 09.00, max 600 woorden).
- b) Het product dat zo gepubliceerd zou kunnen worden in het handboek.
- c) Een verantwoording (max 1500 woorden).

Opdracht 2: Evaluatie of toetsproduct.

Deze opdracht maak je in een tweetal

Leerdoelen

- Je bezit kennis van verschillende evaluatie- en toetsvormen
- Je ontwikkelt een toetsvorm of evaluatie met precieze toetsinstructie die valide, betrouwbaar en discriminant is.
- Je ontwikkelt een toetsvorm of evaluatie aansluitend bij leerdoelen en het PTA (constructive alignment).
- Je ontwikkelt een rubric en toetsmatrijs

Wat ga je doen?

Je gaat een toetsvorm of evaluatie ontwerpen om het geleerde in opdracht 1 te evalueren of toetsen.

Maak een evaluatie-/ toetsproduct

Beschrijf in max 1 A4 een opdracht passend bij opdracht 1, die je zelf ontwikkeld hebt. Beschrijf de koppeling met het PTA, het doel van de opdracht, de eindterm(en) waar de opdracht betrekking op heeft, de werkwijze en de beoordeling van de opdracht. Hier komen in ieder geval de volgende producten uit:

- Een toets-/evaluatieproduct.
- Toetsmatrijs
- Rubric
- Verantwoording

Verantwoording. Geef antwoord op de volgende vragen:

- Waarom is de gekozen vorm geschikt om de doelen (geformuleerd in opdracht 1) te evalueren/toetsen?
- Op welke manier is het principe van constructive alignment toegepast?
- Waarom is er voor een bepaalde taxonomie gekozen? Op welke manier past deze bij de leerdoelen?
- Waarom is de toetsvorm valide, betrouwbaar en discriminant?

Verplicht

- Je gebruikt een taxonomie
- Je gebruikt het cirkelschema op blz. 246 handboek maatschappijleer.
- Je gebruikt de in de colleges aangereikte literatuur.

Wat moet ik inleveren?

- a) De toets/ evaluatie
- b) Verantwoording

Inleveren

Het product moet worden ingeleverd voor de aangegeven deadline in CumLaude tenzij anders is afgesproken. Producten die na de deadline worden ingeleverd gelden als herkansing. Je levert het document als pdf in, met naam Achternaamstudent_achternaamdocent_cursuscode.

Herkansing

Voor de herkansing van geschreven opdrachten geldt dat je schriftelijke aanpassingen markeert met geel. Voor herkansingen gelden dezelfde eisen en inleverprocedure.

Deadline voor de herkansing is ma 26-06-22, 23. 59 in cumlaude

Kennisbasis

Tijdens je studie worden er diverse cursussen gegeven die je voorbereiden op de onderwijspraktijk en alle facetten van het leraarschap. Ze zijn gevormd vanuit de [Landelijke Generieke Kennisbasis](#) en vanuit de [kennisbasis maatschappijleer](#) voor 2e graads lerarenopleidingen. Deze specifieke cursus betreft domein 9.

Beoordelingsformulier

Voorwaardelijke eisen opdracht 1 en 2

- Voornaam, achternaam en studentnummer staan boven aan het verslag.
- 11 punts, lettertype (Calibri of Arial)
- Logische tekstopbouw
- Lay-out is netjes en overzichtelijk
- Alle onderdelen zijn aanwezig
- Er wordt correct verwezen naar gebruikte literatuur
- Taalniveau 3F

Opdracht 1 voorwaardelijk	Niet voldaan	Voldaan
Het plan is op tijd ingediend.		
De werkvorm is getest in de klas.		
Er is feedback gegeven en ontvangen.		

	Opdracht 1: vakdidactisch product		
	Voldoet niet aan de eisen (O)	Voldoet aan de eisen, ruimte voor verbetering (V)	Voldoet volledig aan de eisen (G):
Vorm	Een van <ul style="list-style-type: none"> - De gekozen vorm is voordehand liggend en sluit onvoldoende aan bij de doelgroep. - Kwaliteit is onvoldoende (slordig, draagt niet bij aan inhoud of leerdoelen). 	<ul style="list-style-type: none"> - De gekozen vorm is redelijk origineel en sluit doorgaans aan bij de doelgroep - Kwaliteit is voldoende. - Kan na minimale aanpassingen worden ingezet in de praktijk. 	<ul style="list-style-type: none"> - De gekozen vorm is origineel en sluit perfect aan bij de beoogde doelgroep. - Kwaliteit is professioneel. - Kan direct worden ingezet in de praktijk.

	<ul style="list-style-type: none"> - Kan nog niet worden ingezet in de praktijk. - Vorm draagt onvoldoende bij aan de inhoud. 		
Inhoud	<p>Een van</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leerdoelen zijn onvoldoende of niet geformuleerd. - Structuur zorgt voor verwarring en/of onduidelijkheden. - Er is sprake van inhoudelijke incorretheden - College-inhouden en literatuur zijn niet terug te zien. - De basisvragen van didactiek zijn niet/niet compleet/ niet voldoende terug te zien. - Het curriculair spinnenweb met uitzondering van het onderdeel toetsing is niet/niet compleet/ niet voldoende terug te zien. 	<ul style="list-style-type: none"> - Leerdoelen zijn grotendeels SMART geformuleerd. - Structuur is voldoende - Kwaliteit is voldoende - Er is vrijwel altijd sprake van inhoudelijke correctheid - Er is sprake van voldoende weergave van college-inhouden en literatuur. - De basisvragen van didactiek zijn voldoende terug te zien. - Het curriculair spinnenweb met uitzondering van het onderdeel toetsing is voldoende terug te zien. 	<ul style="list-style-type: none"> - Leerdoelen zijn allemaal SMART geformuleerd en geven een goed beeld van de inhoud. - Kwaliteit is professioneel - Er is altijd sprake van inhoudelijke correctheid - Kan direct worden ingezet in de onderwijspraktijk. - Er is sprake van goede weergave van college-inhouden en literatuur. - De basisvragen van didactiek zijn volledig en goed terug te zien. - Het curriculair spinnenweb met uitzondering van het onderdeel toetsing is volledig en goed terug te zien
Verantwoording	<p>Een van</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is niet of onvoldoende beschreven hoe is gewerkt met het curriculair spinnenweb en de basisvragen. - Er is niet of onvoldoende beschreven hoe is gewerkt aan de leerdoelen en welke nog aandacht verdienen. - Er is niet of onvoldoende beschreven hoe peerfeedback verwerkt is in de opdracht. - Er is niet of onvoldoende verwezen naar college-inhouden en de literatuur. 	<ul style="list-style-type: none"> - Er is voldoende beschreven hoe is gewerkt met het curriculair spinnenweb en de basisvragen. - Er is voldoende beschreven hoe is gewerkt aan de leerdoelen en welke nog aandacht verdienen. - Er is voldoende beschreven hoe peerfeedback verwerkt is in de opdracht - In de verantwoording is verwezen naar college-inhouden en de literatuur. 	<p>Zie voldoende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daarnaast is de argumentatie sterk doordat de argumentatie diepgravend is en expliciet gemaakt is.

	Opdracht 2: evaluatie of toetsproduct/		
	Voldoet niet aan de eisen (O)	Voldoet aan de eisen, ruimte voor verbetering (V)	Voldoet volledig aan de eisen (G):
Vorm	<p>Een van</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit is onvoldoende (slordig, draagt niet bij aan inhoud of leerdoelen). - Kan nog niet worden ingezet in de praktijk. - Vorm draagt onvoldoende bij aan de inhoud. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit is voldoende. - Kan na minimale aanpassingen worden ingezet in de praktijk. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit is professioneel. - Kan direct worden ingezet in de praktijk.
Inhoud	<p>Een van</p> <ul style="list-style-type: none"> - De opdracht is niet/onvoldoende correct gekoppeld met het PTA, het doel, de eindterm(en), de werkwijze en/of de beoordeling van de opdracht. - In de rubric zijn niet alle onderdelen van de opdracht opgenomen. De rubric verantwoord niet of onvoldoende een beoordeling voor onvoldoende en voldoende. - In de taxonomie zijn niet alle leerdoelen opgenomen. - De taxonomie maakt niet duidelijk op welk niveau van denken er wordt getoetst. 	<ul style="list-style-type: none"> - De opdracht is correct gekoppeld met het PTA, het doel, de eindterm(en), de werkwijze en de beoordeling van de opdracht. - In de rubric zijn alle onderdelen van de opdracht opgenomen. De rubric verantwoord een beoordeling voor onvoldoende en voldoende. - In de taxonomie zijn de leerdoelen opgenomen. - De taxonomie maakt op de meeste gebieden duidelijk op welk niveau van denken er wordt getoetst. - De toetsvorm is valide, betrouwbaar en discriminant. 	<ul style="list-style-type: none"> - De opdracht is gedetailleerd correct gekoppeld met het PTA, het doel, de eindterm(en), de werkwijze en de beoordeling van de opdracht. - In de rubric zijn alle onderdelen van de opdracht opgenomen. De rubric verantwoord een beoordeling voor onvoldoende, voldoende en goed/. - De taxonomie maakt duidelijk en inzichtelijk op welk niveau van denken er wordt getoetst.
Verantwoording	<p>Een van:</p> <p>Er is niet of niet correct antwoord gegeven op de gegeven vragen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Er is correct antwoord gegeven op de vragen - Waarom is de gekozen vorm geschikt om de doelen (geformuleerd in opdracht 1) te evalueren/toetsen? 	<p>Zie voldoende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daarnaast is de argumentatie sterk doordat de argumentatie diepgravend is en expliciet gemaakt is.

	<ul style="list-style-type: none"> - Waarom is de gekozen vorm geschikt om de doelen (geformuleerd in opdracht 1) te evalueren/toetsen? - : Op welke manier is het principe van constructive alignment toegepast? - Waarom is er voor een bepaalde taxonomie gekozen? Op welke manier past deze bij de leerdoelen? - Waarom is de toetsvorm valide, betrouwbaar en discriminant? - Er is niet verwezen naar college-inhouden en de literatuur. 	<ul style="list-style-type: none"> - Op welke manier is het principe van constructive alignment toegepast? - Waarom is er voor een bepaalde taxonomie gekozen? Op welke manier past deze bij de leerdoelen? - Waarom is de toetsvorm valide, betrouwbaar en discriminant? - Alle antwoorden zijn onderbouwt door college-inhouden en/of literatuur. 	
--	---	---	--

Eindbeoordeling	Beoordeling van de opdrachten
Onvoldoende	Minimaal 1x 'onvoldoende
Voldoende	Alleen maar V of meer V dan G.
Ruim voldoende	2 x G verder V.
Goed	Meer G dan V.
Zeer goed	1 x V verder G
Uitmuntend	Alleen maar G.

Toetsmatrijs

Leerdoel	Kennis	Inzicht	Toepassen	Analyseren	Evalueren	Creëren
Je gebruikt literatuur om een vakdidactisch product te ontwerpen en te verantwoorden.						
Je koppelt de les aan eindtermen van het vak maatschappijleer/burgerschap (onderbouw doelen in het geval van Mens & Maatschappij).						
Je helpt leerlingen ontdekken dat zij mogelijkheden hebben om met maatschappijleer hun betrokkenheid bij en aandacht voor maatschappelijke en politiek vraagstukken te verhogen.						
Je kiest bewust werkvormen die onderwijsdoelen plezier en efficiënt realiseren en legt uit waarom keuzes zijn gemaakt.						
Je legt uit hoe jij de leerling bij het vak maatschappijleer betreft en hoe je een verband legt naar de dagelijks leefwereld van de leerling.						
Je creëert een leerklimaat waarin leerlingen de ruimte voelen om maatschappijkritische opmerkingen te maken, controversiële onderwerpen kunnen worden besproken en legt uit hoe je dit doet.						
Je past debat- en/of gespreksvormen toe met als doel aan te sluiten bij actuele maatschappelijke en politieke discussies en maakt leerlingen deelgenoot van deze discussies.						
Je vult het aanbod van lesmateriaal aan met eigen materiaal.						
Je herkent dilemma's en (mogelijke) conflicten bij (actuele) maatschappelijke en politieke vraagstukken.						
Je stimuleert leerlingen te denken en praten over dilemma's en (mogelijke) conflicten bij (actuele) maatschappelijke en politieke vraagstukken						
Je bezit kennis van verschillende evaluatie- en toetsvormen						
Je ontwikkelt een toetsvorm of evaluatie met precieze toetsinstructie die valide, betrouwbaar en discriminant is.						
Je ontwikkelt een toetsvorm of evaluatie aansluitend bij leerdoelen en het PTA (constructive alignment).						
Je ontwikkelt een rubric en toetsmatrijs						